CONTRALORÍA DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA · la contraloría del ciudadano ·	**REGISTRO** **NOTIFICACION POR AVISO EN CARTELERA Y PAGINA WEB "AUTO DE APERTURA" PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**		
	Proceso: GE – Gestión de Enlace	**Código:** RGE-06	**Versión:** 02

SECRETARIA COMUN - SECRETARIA GENERAL
NOTIFICACION POR AVISO EN CARTELERA Y PAGINA WEB
AUTO DE APERTURA PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 036

La Secretaría General y Común de la Contraloría Departamental del Tolima, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, procede a notificarle por medio del presente **AVISO**, a la **EMPRESA CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA-COPRARQ LTDA**, representada legalmente por la señora **AMPARO MEDINA MONA** con C.C. No. 31.468.513 en calidad de Contratista y/o quien haga sus veces, al señor **GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA** con C.C. No. 79.541.972 en calidad de Gerente y al señor **PEDRO NORBERTO TRIANA ROMERO** C.C. No. 11.374.588 en calidad de Gerente para la época de los hechos; del **AUTO DE APERTURA DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 036** del 29 de Mayo de 2023 dentro del Proceso de responsabilidad fiscal radicado con el No. **112-041-2023** adelantado ante **el FONDO DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL Y REFORMA URBANA-FOVISORCA**, proferido por la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima.

Comunicándole que según lo dispuesto en el Art. Séptimo de la providencia notificada, la diligencia de versión libre y espontánea se realizara para la **EMPRESA CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA-COPRARQ LTDA**, representada legalmente por la señora **AMPARO MEDINA MONA,** el día 02 de agosto de 2023 a las 9:00 A.M.; al señor **GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA,** el día 02 de agosto de 2023 a las 11:00 A.M. y al señor **PEDRO NORBERTO TRIANA ROMERO,** el día 02 de agosto a las 10:00 A.M. En la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima, ubicada en el Séptimo Piso del Edificio de la Gobernación del Tolima, o por escrito según lo indicado en el auto citado.

Contra la presente providencia no procede recurso alguno.

Se les hace saber que esta notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente a la fecha de Desfijación de este aviso en cartelera y en la página Web Institucional de la Contraloría Departamental del Tolima.

Se publica copia íntegra del Auto en Veintiuno (21) folios.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

ANDREA MARCELA MOLINA ARAMENDIZ
Secretaria General

Se fija el presente **AVISO** en un lugar público y visible, en cartelera de la Secretaría General y Común de la Contraloría Departamental del Tolima y en Página Web institucional por un término de cinco (05) días hábiles, a partir del 28 de Junio de 2023 las 07:00 a.m.

ANDREA MARCELA MOLINA ARAMENDIZ
Secretaria General

DESFIJACION

Hoy 07 de Julio de 2023 siendo las 6:00 pm., venció el término de fijación del anterior **AVISO**, se desfija y se agrega al expediente respectivo.

ANDREA MARCELA MOLINA ARAMENDIZ
Secretaria General

Elaboró. María Consuelo Quintero

AUTO DE APERTURA DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 036

En la ciudad de Ibagué-Tolima, a los veintinueve (29) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), los suscritos funcionarios de conocimiento y sustanciador de la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima, proceden a dictar Auto de Apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal, radicado bajo el número 112–041-2023, adelantado ante el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá, distinguido con el NIT 900.098.955-4, con fundamento en los artículos 40 y 41 de la Ley 610 de 2000, teniendo en cuenta lo siguiente:

COMPETENCIA

Este despacho es competente para adelantar el presente proceso de responsabilidad fiscal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 267 inciso 3, 268 y 272 inciso 6 de la Constitución Política de Colombia, Ley 610 de 2000, auto de asignación número 106 del 04 de mayo de 2023 y demás normas concordantes.

FUNDAMENTOS DE HECHO

Mediante memorando CDT-RM-2023-00001417, recibido el 21 de marzo de 2023, el Director Técnico de Control Fiscal y Medio Ambiente, envía a esta Dirección Técnica, el hallazgo fiscal número 006-142 del 13 de marzo de 2023, producto de una auditoría-denuncia practicada ante el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá, distinguido con el NIT 900.098.955-4, a través del cual se precisa lo siguiente:

"La gestión fiscal debe orientarse al adecuado y correcto manejo e inversión de los recursos en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales" (Artículo 3 de la Ley 610 de 2000). "Se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado" (Artículo 6 de la Ley 610 de 2000).

Revisado el expediente del proceso de incumplimiento llevado a cabo por el Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA", se encontró que el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana de Carmen de Apicalá – FOVISORCA, declaró el incumplimiento del contrato de Unión Temporal celebrado con CONSTRUCCIONES, PROYECTOS y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA, de fecha 18 de septiembre de 2014, mediante **Resolución No. 027 A de fecha 6 de diciembre de 2016 "Por medio de la cual se declara el incumplimiento de un contrato y se toman otras determinaciones"**; acto administrativo en el cual se relaciona entre otros considerandos, lo siguiente: Resolución por medio de la cual, en su Artículo Primero ordenó **"DECLARAR EL INCUMPLIMIENTO** del contrato Unión Temporal del 18 de septiembre de 2014, con **CONSTRUCCIONES, PROYECTOS y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA.**, representado legalmente por la señora AMPARO MEDINA MONA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.468.513 de Yumbo Valle, cuyo objeto es **"LA ADECUACIÓN DEL TERRENO Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANISMO Y HABILITAR EL SUELO URBANIZABLE EN EL PROYECTO DE VIVIENDA DENOMINADO "VILLA HANNA" EN EL MUNICIPIO DE CARMEN DE APICALA"**, por razones expuestas en la parte motiva del citado acto administrativo.

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

Así mismo, en el Artículo Segundo, resolvió que en correspondencia con lo anterior, **CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRORQ LTDA,** representado legalmente por la señora AMPARO MEDINA MONA, se encuentra obligada a pagar la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS ($364.330.057.oo), al Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA", por concepto de estimación anticipada de los perjuicios ocasionados al Fondo, como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones contractuales y de la mala calidad de la obra por parte de la firma contratista. Y en el Artículo Tercero, DECLARÓ EL SINIESTRO DEL INCUMPLIMIENTO, conforme a lo dispuesto en el artículo 2.2.1.2.3.1.19 del Decreto 1082 de 2015, cubierto por la garantía única de incumplimiento y calidad de la obra No. 45-44 101055854 Y ANEXOS, de la **COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, representada por el contratista CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRORQ LTDA., para lo cual, deberá hacerse la reclamación a la Aseguradora Garante. De otra parte, en el Artículo Cuarto, da por terminado el vínculo contractual entre el **Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA",** y **CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRORQ LTDA.,** y por ende ordenar la liquidación del Contrato Unión Temporal del 18 de septiembre de 2014; liquidación que no fue evidenciada dentro del expediente hallado en las instalaciones de FOVISORCA.

La citada Resolución, como se relacionó en el Artículo Quinto, fue publicada en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública SECOP, de acuerdo a lo ordenado por el artículo 31 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 218 del Decreto 019 de 2012, y se dispuso su comunicación a la Procuraduría General de la Nación, Contraloría Departamental del Tolima y a la Cámara de Comercio donde se encuentra inscrito el contratista para que inscriba este acto administrativo; procedimientos éstos que no fueron puestos en conocimiento de este órgano de control; como tampoco se evidenció que hubiera sido publicada en el sistema electrónico para la Contratación Pública SECOP, ni comunicada a la Procuraduría General de la Nación y a la Cámara de Comercio donde se encuentra inscrito el contratista para que fuera inscrito este acto administrativo.

Ahora bien, como se relacionó en párrafos anteriores, el Gerente de FOVISORCA allegó certificación emitida el 30 de septiembre de 2021, por el señor JOSE NILSON PAVA FLÓREZ, en calidad de Contador del FOVISORCA, relacionando que "**revisado los documentos pertinentes de este caso, se logró establecer que CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRORQ LTDA., NO REALIZÓ EL PAGO DE $364´330.057,** por concepto de los perjuicios causados a FOVISORCA, como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones contractuales y de la mala calidad de la obra.

En cuanto a la afectación de la póliza de Garantía Única de Incumplimiento y Calidad, expedida por la COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A, se logró establecer que ésta pagó la suma de CUARENTA MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS ($40.289.600.oo) a favor de FOVISORCA, como indemnización total y definitiva por la afectación del amparo de cumplimiento contenido en la Póliza No. 45-4-101055854; situación que fue evidenciada en el proceso auditor, mediante oficio de fecha 6 de marzo de 2019, emitido por la **COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A.,** relacionando que el 1 de marzo de 2019, esta compañía **reconoció la suma de CUARENTA MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE ($40.289.600.oo), como indemnización total y definitiva por la afectación del amparo de cumplimiento de contenido en la póliza No. 45-4-101055854;** adjuntando copia de la consignación realizada (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Teniendo en cuenta que la Compañía de Seguros del Estado S.A., reconoció el pago de la suma de CUARENTA MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS M/CTE ($40.289.600.oo), como indemnización total y definitiva por la afectación del amparo de cumplimiento de contenido en la póliza No. 45-4-101055854; para el ente de control es claro que el Contratista CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA., **no** canceló el valor ocasionado por perjuicios originados a Fovisorca, como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones contractuales y de la mala calidad de la Obra, en la ejecución del contrato Unión Temporal del 18 de septiembre de 2014, valor que una vez descontado la cuantía reconocida por la

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

Compañía de Seguros asciende al valor de **TRESCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES CUARENTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($324.040.457.oo);** recursos, que estarían generando un presunto daño patrimonial a las arcas del Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA".

Finalmente, se emite por el Gerente de FOVISORCA, la **Resolución No. 028 del 1 de octubre de 2018,** "Por medio de la cual se libra mandamiento de pago".

Con base en lo anterior, el Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA", presuntamente incurrió en una inadecuada Gestión Fiscal desplegada en una actuación administrativa ineficiente y antieconómica, que evidencia presuntas irregularidades al no realizar una eficiente gestión fiscal, con el propósito de recaudar los recursos que tenía la obligación de pagar por concepto de la Declaratoria de Incumplimiento del contrato Unión Temporal del 18 de septiembre de 2014, con CONSTRUCCIONES, PROYECTOS y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA., representado legalmente por la señora AMPARO MEDINA MONA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.468.513 de Yumbo Valle, cuyo objeto es "*la adecuación del terreno y construcción de las obras de urbanismo y habilitar el suelo urbanizable en el proyecto de vivienda denominado "Villa Hanna" en el municipio de Carmen de Apicala*", por las razones expuestas en la parte motiva de la Resolución No. 27 A del 6 de diciembre de 2016, quedando en firme finalmente con la Resolución No. 028 del 1 de octubre de 2018, "Por medio de la cual se libra mandamiento de pago", la cual DISPONE, adelantar las gestiones del cobro respectivo para recuperar los recursos.

En este sentido y con base en el anterior análisis documental, este órgano de control determina un presunto detrimento patrimonial, por una indebida gestión fiscal del Fondo de Vivienda cuestionado, en la medida que no ejerció una gestión de cobro efectiva, lo cual permitió que el contratista del citado acto contractual no cancelará los recursos declarados por el incumplimiento del contrato, recursos que asciende a la cuantía de **TRESCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES CUARENTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($324.040.457),** más los intereses de mora causados desde el 09 de mayo de 2017, de conformidad a lo establecido por la Superintendencia Financiera, más las costas del presente proceso.

La situación anterior, demuestra la falta de vigilancia y control llevado a cabo, gestión de cobro que debió realizar el Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA", quien no ejecuto en debida forma el mandamiento de pago; como tampoco, dio por terminado el vínculo contractual entre el Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA", y CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRORQ LTDA., y por ende ordenar la liquidación del Contrato Unión Temporal del 18 de septiembre de 2014, ni se publicó en el sistema Electrónico para la Contratación Pública SECOP de acuerdo a lo ordenado por el artículo 31 de la Ley 80 de 1993, modificado por el artículo 218 del Decreto 019 de 2012; como tampoco se comunicó a la Procuraduría General de la Nación, Contraloría Departamental del Tolima, ni a la Cámara de Comercio donde se encuentra inscrito el contratista para que inscriba este acto administrativo, como le ordenó en los Artículos Cuarto y Quinto de la Resolución No. 27 A de diciembre 6 de 2016, emitida por FOVISORCA, expidiendo como última actuación administrativa la Resolución No. 028 del 1 de octubre de 2018, "Por medio de la cual se libra mandamiento de pago".

Lo anterior, en concordancia con los numerales 2 y 6 del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, conducta que puede constituir falta presuntamente disciplinaria de conformidad con el artículo 25 de la Ley 734 de 2002 y en concordancia con el numeral 1 del artículo 34 de dicha Ley.

La presunta incidencia disciplinaria, se presenta por la probable trasgresión a los Numerales 1 y 2 del Artículo 34 (deberes del servidor público) de la Ley 734 de 2002. Por lo tanto, se configura este Hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria y fiscal por la suma de **TRESCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES CUARENTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($324.040.457),** más los intereses de mora causados desde el 09 de mayo de 2017, de conformidad a lo establecido por la Superintendencia Financiera, más las costas del presente proceso.

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

Cuantía del daño. El presunto daño corresponde a la suma de **$324.040.457.oo.** Y tiene ocurrencia entre el año 2017-2018 hasta el 2022, fechas en las cuales se adelanta el proceso de declarar el incumplimiento del contrato con la Unión Temporal celebrado con CONSTRUCCIONES, PROYECTOS y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA de fecha 18 de septiembre de 2014, cuyo incumplimiento se determina por medio de la Resolución No. 027 A de fecha 6 de diciembre de 2016 "Por medio de la cual se declara el incumplimiento de un contrato y se toman otras determinaciones", **con**firmada a través de la Resolución No 013 del 09 de mayo de 2017 "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición" **y** concluye con la expedición de la Resolución No. 028 del 01 de octubre de 2018 "Por medio de la cual se libra mandamiento de pago".

Explique y precise como se determinó el valor del detrimento patrimonial

El valor del daño se determinó una vez el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana del Municipio de Carmen de Apicalá-FOVISORCA, declaró el incumplimiento del contrato mediante la **Resolución 027 A del 06 de diciembre de 2016** "Por medio de la cual se declara el incumplimiento de un contrato y se toman otras disposiciones", estableciendo que la empresa CONSTRUCCIONES, PROYECTOS y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA, se encuentra obligada a pagar la suma de $364.330.057.oo, a favor de FOVISORCA, como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones contractuales de la mala calidad de la obra por parte de la firma contratista. En el mismo acto administrativo, se DECLARÓ EL SINIESTRO DEL INCUMPLIMIENTO, cubierto por la garantía única de incumplimiento y calidad de obra N° 45-44-101055854 de la COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A.

La mencionada resolución no fue puesta en conocimiento de los entes de control, entre ellos, la CONTRALORIA DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA.

Dentro del material probatorio recaudado en el proceso auditor se pudo establecer que la Compañía de Seguros del Estado S.A, pagó la suma de CUARENTA MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS PESOS ($40.289.600.oo) a favor de FOVISORCA, como indemnización total y definitiva por la afectación del amparo de cumplimiento contenido en la póliza N° 45-4-101055854. En ese orden de ideas y en virtud al pago realizado por la Compañía de Seguros del Estado, el valor a cancelar por la empresa CONSTRUCCIONES, PROYECTOS y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA, es la suma de ($324.040.457.oo), recursos que estarían generando un presunto daño patrimonial por dicha cuantía.

Se advierte que la entidad CONSTRUCCIONES, PROYECTOS y ARQUITECTURA COPRARQ LTDA, no interpuso dentro de los términos establecidos el recurso de reposición, como si lo hizo la COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A, siendo resuelto dicho recurso por FOVISORCA, según Resolución 013 del 09 de mayo de 2017. Posteriormente, se emite por parte del Gerente de FOVISORCA, la Resolución N° 028 del 01 de octubre de 2018, por medio del cual se libra mandamiento de pago.

Teniendo en cuenta que no se logró evidenciar que el Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicala- FOVISORCA, hubiera adelantado con rigor el proceso de cobro coactivo correspondiente, se predica una inadecuada e ineficiente gestión fiscal, por cuanto dicha entidad pudo haber gestionado las acciones pertinentes para hacer efectivo el cobro de los recursos.

La situación anterior, demuestra la falta de vigilancia y control llevado a cabo, gestión de cobro que debió realizar el Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Carmen de Apicalá "FOVISORCA", quien no ejecuto en debida forma el mandamiento de pago establecido en la Resolución N° 028 del 01 de octubre de 2018. Lo anterior, en concordancia con los numerales 2 y 6 del artículo 104 de la Ley 1437 de 2011, conducta que puede constituir falta presuntamente disciplinaria de conformidad con el artículo 25 de la Ley 1952 de 2019 y en concordancia con el numeral 1 del artículo 38 de dicha Ley.

Respuesta de la entidad a la observación formulada por el equipo auditor.

En relación a la observación administrativa con incidencia disciplinaria y fiscal No. 2, me permito manifestar que tal como lo indica el equipo auditor, las gestiones para recuperar los dineros del

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

contrato suscrito por FOVISORCA con COPRARQ LTDA., se debieron realizar a partir de la ejecutoria de la Resolución Número 027.A de fecha 06 de diciembre del 2.016, **para lo cual se exhibió a las investigadoras las resoluciones números 013 de fecha 09 de mayo del año 2017,** mediante la cual se resolvió el referido recurso, reponiendo la resolución número 027 A del 06 de diciembre del 2.016, en el sentido de modificar el artículo tercero de la misma y, confirmando en todo lo demás la referida resolución, por lo que la suma impuesta al contratista por concepto de la estimación anticipada de los perjuicios ocasionados al Fondo como consecuencia del incumplimiento de las obligaciones contractuales y de la mala calidad de la obra por parte de la firma contratista, fue confirmada, pero solo vino a quedar en firme hasta el día 09 de mayo del 2.017, precediéndose a la notificación de dicha resolución y, una vez notificada, se procedió por parte de FOVISORCA a iniciar el procedimiento administrativo de cobro coactivo para obtener el respectivo pago, para lo cual expidió **la Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018,** librando el mandamiento de pago respectivo, a favor del Fondo de Vivienda y Reforma Urbana del Municipio de Carmen de Apicalá - Tolima "FOVISORCA", y en contra de CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA, identificada con N.I.T. 300.308.849-4, por la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS MONEÓLA LGEAL ($ 364.330.057.oo), más los intereses de mora causados desde el día 09 de mayo del 2.017 a la tasa que esté vigente al momento de realizar el pago por concepto de sanción impuesta en Resolución Número 027 A del 06 de diciembre del 2016, confirmada mediante Resolución Número 013 de fecha 09 de mayo del 2.017, más las costas del proceso.

De igual manera, en la referida resolución, se libró mandamiento de pago igualmente contra la compañía de seguros denominada SEGUROS DEL ESTADO S.A., identificada con N.I.T 860.009.578-6. quien amparó con la expedición de la Póliza No 45-44-101055854 a CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA., por la misma suma de TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS MONEÓLA LGEAL ($ 364.330.057.), más los intereses de mora causados desde el día 09 de mayo del 2.017 a la tasa que esté vigente al momento de realizar el pago por concepto de sanción impuesta en Resolución Número 027 A del 06 de diciembre del 2.016, confirmada mediante Resolución Número 013 de fecha 09 de mayo del 2.017.

En cumplimiento a las disposiciones constitucionales y legales, para garantizar el constitucional derecho de defensa y contradicción de los ejecutados, en la referida resolución en la que se libró el Mandamiento de Pago arriba citado, se ordenó notificar la misma, tanto a CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA., como a la compañía de seguros denominada SEGUROS DEL ESTADO S.A., ordenando librar los respectivos oficios de citación para notificación personal, y en su defecto, por correo advirtiendo que al momento de la notificación se les debía efectuar las previsiones de ley.

La presente administración de FOVISORCA (Gerente - Secretaria), entró a ejercer funciones públicas en nuestros respectivos cargos, a partir del día primero (01) de enero del año dos mil veinte (2020), sin que se nos haya entregado el respectivo inventario de carpetas de actuaciones, de procesos y de procedimientos que se encontraban vigentes en FOVISORCA, para el momento del ingreso de labores en el año 2.020, por lo que no teníamos conocimiento del proceso de cobro coactivo que FOVISORCA adelantaba en contra de CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA, y la compañía de seguros denominada SEGUROS DEL ESTADO S. A, y transcurrido el tiempo en las labores de FOVISORCA, nos hemos enterado de los incumplimientos que se presentaron en la Urbanización "Villa Hanna", por lo que se procedió a buscar información de la contratación de dichas obras y del incumplimiento en las mismas, en el archivo que nos fue entregado, sin inventario, de FOVISORCA, habiendo encontrado tan solo (inicialmente) tres (3) AZ "Villa Hanna", una relacionada con la presentación de varias cuentas de cobro de pagos parciales de obra, por parte de la sociedad CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA., una segunda AZ relacionada con las resoluciones números 027 A del 06 de diciembre del 2.016 y 013 del 09 de mayo del 2.017, en la cual se encuentra igualmente, la resolución número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018, sin ningún otra actuación

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

de la misma, como hubiere sido haber efectuado las notificaciones de la misma y, una tercera AZ, (posteriormente convertidas en carpetas) relacionada con las citaciones a los contratistas, en la etapa previa a declarar el incumplimiento del contrato que nos ocupa.

Ante la falta de información concreta de dicho tema contractual, se ofició a los ex gerentes de FOVISORCA (Oficios Nos. 116, 117, 118, del 2021 de fecha 05 de noviembre del 2.021), a fin de que se sirvieran brindar información sobre el procedimiento de incumplimiento de dicho contrato, así como sobre la existencia de la documentación que se produjo con ocasión de dicho incumplimiento, de quienes solo dieron respuesta los ex gerentes GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA, MARÍA FERNANDA LEAL GALEANO y DIANA CAROLINA ESQUIVEL ORTIZ (escritos de respuestas de fechas 17 de noviembre, y 10 y 15 de diciembre del 2.021).

En las referidas respuestas, ninguno de los exgerentes otorgó la información concreta solicitada, debiendo ésta administración dejar en claro que para el empalme de entrega entre la administración saliente del 31 de diciembre del 2019, y la administración entrante del 01 de enero del 2.020, no existió un inventario adecuado de entrega, por lo que no contamos con las AZ de todo lo relacionado con el proceso llevado a cabo con la sociedad CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA., más que las tres (3) AZ arriba mencionadas, de donde se concluye que la información es incompleta, precaria, no permite concluir que dicho procedimiento se haya terminado satisfactoriamente o se haya suspendido, o se encuentre el inicio de la acción ejecutiva que por la vía coactiva adelanta FOVISORCA, debidamente notificada a las partes intervinientes en dicho procedimiento.

Ante dicha inexistencia de documentación y de información en general, FOVISORCA debe tener como aún no notificada la Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018, por lo que es su deber proceder a adelantar los actos administrativos referidos a la notificación de dicho acto administrativo de notificación, y de igual manera, debe ordenarse el registro de la resolución que declaró el incumplimiento del contrato ante la Cámara de Comercio de Bogotá, donde se encuentra registrada la sociedad infractora, así como decretar los embargos que sean necesarios para obtener la recuperación de los dineros que se obligó a pagar a la sociedad infractora, tales como los activos que la Sociedad Contratista CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA, tiene registrado ante la Cámara de Comercio de Bogotá, según matrícula mercantil número 01926323 del 31 de agosto del 2009, los bienes muebles y enseres, así como la maquinaria y equipo que se encuentre en la sede de la sociedad infractora (calle 86 A número 94-F 09 I NT 104 de Bogotá, mientras se adelantan las respectivas investigaciones sobre propiedad que tenga la sociedad infractora de bienes inmuebles).

En virtud a lo anterior, esta Administración de FOVISORCA expidió la Resolución Número 014 de fecha 15 de diciembre del año 2.021, la que en su parte pertinente dice:

"...**ARTÍCULO PRIMERO**: **ORDENAR** adelantar el proceso de notificación previsto en el artículo segundo de la resolución número 028 de fecha 01 de octubre del año 2.018, con las previsiones allí consignadas.

ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR el registro de las resoluciones números 027 A del 06 de diciembre del 2.016 y 013 del 09 de mayo del 2.017, mediante las cuales se declaró el incumplimiento del contrato Unión Temporal de fecha 18 de septiembre del 2.014, celebrado entre CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA., y el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana del Municipio de Carmen de Api cala - Tolima "FOVISORCA", en la Cámara de Comercio de Bogotá, en la matrícula mercantil número 01926323 del 31 de agosto del 2.019.

ARTÍCULO TERCERO: DECRETAR como medidas previas dentro del proceso ejecutivo coactivo respectivo, las siguientes:

Embargo de los activos que la Sociedad Contratista CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA,, tiene registrado ante la Cámara de Comercio de Bogotá, según matricula mercantil número 01926323 del 31 de agosto del 2009.

Embargo de los bienes muebles y enseres, así como la maquinaria y equipo que se encuentre en la sede de la sociedad infractora (calle 86 A número 94-F 09 I NT 104 de Bogotá.

Embargo de los bienes inmuebles.

ARTÍCULO CUARTO: Notifíquese de la totalidad del contenido de esta decisión, a la Sociedad CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS COPRARQ LTDA, y a la compañía de seguros denominada SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Seguidamente se procedió a librar los oficios respectivos para dar cumplimiento a la citada resolución, enviados el día 16 de diciembre del 2021, vía correo certificado por la empresa de correos oficialmente aceptada - Servicios Postales Nacionales S. A., habiéndose presentado oficio por parte de Seguros del Estado informando que ya habían pagado lo respectivo a la Póliza del Seguro y se recibió respuesta de la Cámara de Comercio de Bogotá, informando que no era procedente el registro de las medidas cautelares debido a que no se contaba con la información de que bienes sujetos a registro eran de propiedad de la referida sociedad y que consultados los archivos de la entidad, se encontró que la citada sociedad no aparecía como propietaria de ningún establecimiento de comercio, ni de cuotas sociales sobre sociedades de personas inscritas en la Cámara de Comercio.

En conclusión, la presente Administración de FOVISORCA no puede responder ante la demora en el cumplimiento de la Resolución Número 027.A del 06 de diciembre del 2.016, y su confirmatoria, Resolución Número 013 del 09 de mayo del 2017, pues antes por el contrario, tan pronto se enteró de que los procedimientos estaban quietos, procedió de inmediato a reactivarlos a través de la Resolución Número 014 del 15 de diciembre del 2021, la cual se notificó a las partes mediante los oficios arriba referidos, quienes dieron respuesta tal como ya quedó mencionado, de donde se deduce que la actual Administración de FOVISORCA, sí ha dado cumplimiento a su deber de tramitar el procedimiento ejecutivo respectivo.

Análisis de la respuesta de la entidad a la observación formulada por el equipo auditor.

Es de tener en cuenta que en el informe preliminar puesto bajo conocimiento del sujeto de control, se configuró observación administrativa con presunta incidencia fiscal y disciplinaria, en razón al análisis documental de las resoluciones expedidas por FOVISORCA, en el marco del presunto incumplimiento de las obligaciones contractuales y de la mala calidad de la obra por parte de la firma contratista, generando un presunto daño al patrimonio de la entidad en la suma de TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS ($364.330.057.oo). Para este órgano de control, se reitera que el presunto detrimento patrimonial, se genera por una indebida gestión fiscal del Fondo de Vivienda cuestionado, en la medida que no ejerció una gestión de cobro efectiva, lo cual permitió que el contratista del citado acto contractual no cancelará los recursos declarados por el incumplimiento del contrato, recursos que ascienden, al descontar el pago efectuado por la Compañía de Seguros del Estado S.A, a la suma de **TRESCIENTOS VEINTICUATRO MILLONES CUARENTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS ($324.040.457.oo).**

Las razones antes expuestas son aceptadas y confirmadas por la actual administración del Fondo, quien manifiesta que una vez tuvo pleno conocimiento de los hechos inició la reactivación del proceso correspondiente a través de la Resolución N°014 del 15 de diciembre de 2021, sin que a la fecha se haya hecho efectivo el resarcimiento del daño.

De igual forma, teniendo en cuenta que el hallazgo también es de índole administrativo, se deben establecer las respectivas acciones de mejora para corregir la deficiencia en este caso por la falta de gestión en adelantar oportunamente el proceso de cobro coactivo.

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Corresponde a la Contraloría Departamental del Tolima, establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma; la cual constituye una especie de responsabilidad patrimonial exigible a los servidores públicos o a quienes desempeñen funciones públicas que por acción u omisión y en forma dolosa o culposa causen un daño al patrimonio del Estado, al tenor de lo señalado en los artículos 6, 123, 124, 209, 267 inciso 3, 268 y 272 inciso 6 de la Constitución Política de Colombia, Ley 610 de 2000, Ley 1474 de 2011, Ley 1437 de 2011, Ley 1564 de 2012 y demás normas concordantes.

NORMAS SUPERIORES

Artículos 6, 123, 124, 209 y las facultades otorgadas en el Titulo X Capitulo 1 artículos 267 inciso 3, 268 numeral 5, 272 inciso 6 y 355 de la Constitución Política de Colombia.

NORMAS LEGALES

Ley 610 de 2000
Ley 1474 de 2011
Ley 1437 de 2011 CPACA
Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso
Acuerdo Municipal No 016 del 01 de julo de 1995
Acuerdo Municipal No 025 del 06 de diciembre de 2006
Demás normas concordantes

IDENTIFICACIÓN DE LA ENTIDAD ESTATAL AFECTADA Y DE LOS PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES

1) Identificación de la ENTIDAD ESTATAL AFECTADA

Nombre	Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá
Nit.	900.098.955-4
Representante legal	JHON ANDRÉS MORALES CARMONA
Cargo	GERENTE

2) Identificación de los presuntos Responsables Fiscales

FUNCIONARIOS Y PARTICULARES QUE PARTICIPARON EN LOS HECHOS	
Nombres y apellidos	**CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA - COPRARQ LTDA**
NIT	900.308.849-4
Cargo	Contratista – Contrato Desarrollo Urbanístico Villa Hanna del 18 de septiembre de 2014
Representante legal	AMPARO MEDINA MONA y/o quien haga sus veces
Identificación	31.468.513 de Yumbo-Valle y/o quien haga sus veces
Dirección	-Calle 8 N° 7-10 Edificio Camacol Oficina 403 Ibagué Tolima -

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

	Celular: 320 4447210 -Calle 86 A N° 94 F - 09 INTB 104 Bogotá Correo: coprarqltda@gmail.com

Nombres y apellidos	**MARIA FERNANDA LEAL GALEANO**
Identificación	1.106.307.705 de Carmen de Apicalá
Cargo en la Entidad	Gerente
Dirección	Carrera 3 N° 7-30 Carmen de Apicalá Celular 300 8513662 Correo: mafe211@gmail.com
Periodo	15-01-2018 al 15-01-2019

Nombres y apellidos	**GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA**
Identificación	79.541.972 de Bogotá
Cargo en la Entidad	Gerente
Dirección	Calle 8B N° 4-48 Barrio Simón Bolívar - Carmen de Apicalá Celular 301 5310176 Correo: gildardocardona@hotmail.com
Periodo	16-01-2019 al 31-12-2019

Nombres y apellidos	**PEDRO NORBERTO TRIANA ROMERO**
Identificación	11.374.588 de Fusagasugá
Cargo en la Entidad	Gerente
Dirección	Calle 4 N° 6-43 Barrio Centro de Carmen de Apicalá Celular 311 8457876 Correo: norberto2979@gmail.com
Periodo	01-01-2020 a la fecha (agosto 2022)

DETERMINACIÓN DEL DAÑO PATRIMONIAL AL ESTADO Y LA ESTIMACIÓN DE SU CUANTÍA

Para efectos de la determinación del daño, debemos recordar que en materia fiscal, el daño, es la lesión al patrimonio público del cual se deriva el perjuicio y la consecuente obligación de resarcirlo; la Ley 610 de 2000, en el artículo 6º, precisa que para efectos de la misma ley se entiende por daño patrimonial al Estado, la lesión representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.

Agrega la disposición que dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público.

Este precepto legal, tiene un carácter enunciativo, pues incluye dentro del concepto de daño, los perjuicios, definidos como la ganancia lícita que deja de obtenerse, o gastos que se ocasionen por acto u omisión de otro y que éste debe indemnizar, además del daño o

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

detrimento material causado por modo directo que pueda sufrir la Nación o el establecimiento público.

Por lo anterior, en aras de proteger y garantizar la correcta y legal utilización de los bienes públicos, se estima conveniente disponer la apertura del proceso de responsabilidad fiscal ante el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana– FOVISORCA de Carmen de Apicalá, conforme a los hechos que tienen origen en el hallazgo fiscal número 006-142 del 13 de marzo de 2022, remitido por la Dirección Técnica de Participación Ciudadana, a través del cual se predica que el presunto daño patrimonial obedece a que dicho Fondo de Vivienda, a través de la **Resolución No 027 A del 06 de diciembre de 2016**, declaró el incumplimiento del contrato unión temporal del 18 de septiembre de 2014, celebrado con la empresa denominada CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, representada legalmente en su momento por la señora Amparo Medina Mona, identificada con la C.C No 31.468.513 de Yumbo-Valle, y/o quien hiciere sus veces, el cual tuvo como objeto "LA ADECUACIÓN DEL TERRENO Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANISMO PARA HABILITAR EL SUELO URBANIZABLE EN EL PROYECTO DE VIVIENDA DENOMINADO "VILLA HANNA" EN EL MUNICIPIO DE CARMEN DE APICALA"**; la cual fue objeto del recurso de reposición y confirmada por medio de la Resolución Número 013 del 09 de mayo del 2017**; y posteriormente, iniciado el procedimiento administrativo de cobro coactivo contra la citada empresa CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, para obtener el respectivo pago, **se expidió la Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018,** librando el mandamiento de pago correspondiente; pero que no obstante, en la visita de auditoría practicada se observó que por una indebida gestión fiscal no se hizo efectivo el pago referido ni se avanzó con rigor en el trámite propio del trámite coactivo, habilitando en consecuencia la prescripción de las citadas resoluciones que hacían exigible la obligación; **y causando** un presunto daño a las arcas del referido Fondo de Vivienda por la suma de **$324.040.457.oo.**

PRUEBAS

Dentro del material recaudado, obran dentro del proceso las siguientes pruebas:

1- Memorando CDT-RM-2023-00001417, recibido el 21 de marzo de 2023, por medio del cual el Director Técnico de Participación Ciudadana, envía a la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal, el hallazgo número 006-142 del 13 de marzo de 2022 (folio 2)
2- Hallazgo fiscal número 006-142 del 13 de marzo de 2022 (folios 3 al 12)
3- CD con os soportes del hallazgo (folio 13)
4- Acuerdo Concejo Municipal No 016 del 01 de julio de 1995, por el cual se crea el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana del Municipio de Carmen de Apicalá – FOVISORCA (folios 14-15)
5- Acuerdo Concejo Municipal No 025 del 06 de diciembre de 2006, por el cual se hacen unas modificaciones a FOVISORCA (folios 16-21)
6- Acuerdo Junta Directiva de FOVISORCA No 038 del 24 de octubre de 2014, por medio del cual se autoriza al Gerente, reglamentar los requisitos para la legalización de los terrenos ejidales (folio 22).
7- Informe general de las obras contratadas para el desarrollo urbanístico Villa Hanna, con la empresa denominada Construcciones Proyectos y Arquitectura COPRARQ LTDA (folios 23-32)

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

8- Contrato de Obra del 18 de septiembre de 2014, celebrado entre el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana del Municipio de Carmen de Apicalá – FOVISORCA y la empresa denominada COPRARQ TDA, el cual se denominó Unión Temporal Desarrollo Urbanístico Villa Hanna (folios 40-45)

9- Resolución No 027 A del 06 de diciembre de 2017, por medio de la cual se declaró el incumplimiento del contrato unión temporal del 18 de septiembre de 2014, celebrado con la empresa denominada CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, representada legalmente en su momento por la señora Amparo Medina Mona, identificada con la C.C No 31.468.513 de Yumbo-Valle, y/o quien hiciere sus veces, el cual tuvo como objeto "LA ADECUACIÓN DEL TERRENO Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANISMO PARA HABILITAR EL SUELO URBANIZABLE EN EL PROYECTO DE VIVIENDA DENOMINADO "VILLA HANNA" EN EL MUNICIPIO DE CARMEN DE APICALA (folios 46-48)

10- Resolución Número 013 del 09 de mayo del 2017, con la cual se resolvió un recurso de reposición (folios 49-51).

11- Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018, por medio de la cual se libra el mandamiento de pago correspondiente (folios 53-54).

12- Comunicación del 14 de septiembre de 2021, suscrita por el Gerente de FOVISORCA y dirigida a la Contraloría Departamental del Tolima (folio 61)

13- Certificado de existencia y representación legal de la empresa Construcciones Proyectos y Arquitectura COPRARQ LTDA (folios 67-68)

14- Certificaciones laborales de los presuntos responsables fiscales (folios 72 al 75)

15- Comunicación vía correo electrónico institucional del 25 de abril de 1013, enviada por el Gerente de FOVISORCA, a través de la cual se informa que no se evidencia notificación del mandamiento de pago al contratista (folios 76-77)

CONSIDERANDOS

En el presente caso, de acuerdo con los hechos y pruebas enunciados en el hallazgo fiscal número 006-142 del 13 de marzo de 2022, encuentra el Despacho mérito suficiente para abrir formalmente el Proceso de Responsabilidad Fiscal.

El Proceso de Responsabilidad Fiscal es una actuación eminentemente administrativa. La Ley 610 de 2000, en su artículo 1º, define el proceso de responsabilidad fiscal "*como el conjunto de actuaciones administrativas adelantadas por las Contralorías con el fin de determinar y establecer la responsabilidad de los servidores públicos y de los particulares, cuando en el ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, causen por acción u omisión y en forma dolosa o culposa un daño al patrimonio del Estado*".

Esta definición y el desarrollo jurisprudencial destacan la esencia administrativa del proceso de responsabilidad fiscal y su carácter patrimonial y resarcitorio, y dentro del contexto de la gestión fiscal, cuyo ejercicio, como marco de la conducta dañina, determina el alcance del estatuto de responsabilidad fiscal (Sentencia SU 620-96; C-189-98, C-840-01).

La misma Ley 610 de 2000, en su artículo 4°, señala que la responsabilidad fiscal tiene por objeto el resarcimiento de los daños ocasionados al patrimonio público, como consecuencia de la conducta dolosa o culposa de quienes realizan gestión fiscal, mediante el pago de una indemnización pecuniaria que compense el perjuicio sufrido por la respectiva entidad estatal.

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

De la misma manera, advierte que la responsabilidad fiscal es autónoma e independiente y se entiende sin perjuicio de cualquier otra clase de responsabilidad.

La norma reitera el carácter patrimonial y resarcitorio de la acción fiscal, en el sentido de que mediante la misma se obtenga la reparación patrimonial efectiva que indemnice el daño o deterioro, producido sobre el patrimonio público dentro del ámbito de la gestión fiscal. (Sentencias C-374/1995, C-540/1997, C-127/2002).

Uno de los objetivos primordiales del proceso que se inicia, es el de determinar y establecer si existe o no responsabilidad fiscal y establecer la cuantía de la misma.

Para determinar la responsabilidad fiscal, se debe tener en cuenta lo aducido en el artículo 5º de la Ley 610 de 2000, sobre la responsabilidad fiscal y sus elementos integradores:

- Una conducta dolosa o culposa atribuible a una persona que realiza gestión fiscal.
- Un daño patrimonial al Estado.
- Un nexo causal entre los dos elementos anteriores.

Para efectos de la estructuración de la responsabilidad fiscal, se requiere de la existencia de una conducta, activa u omisiva, dolosa o gravemente culposa, por parte de un servidor público o un particular, según el caso, que en el ejercicio de la Gestión Fiscal, produzca un daño sobre fondos o bienes públicos, y que entre una y otro exista una relación de causalidad.

Así las cosas, se apertura el proceso de responsabilidad fiscal, dentro del cual, se procederá a determinar probatoriamente, la existencia de estos tres elementos constitutivos de responsabilidad.

La competencia del órgano fiscalizador recae directamente en la Contraloría Departamental del Tolima, por tratarse de un sujeto de control del Departamento, ya que el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana–FOVISORCA de Carmen de Apicalá, se encuentra subordinado fiscalmente al control y vigilancia de este órgano de control (artículo 34 Acuerdo No 025 de 2006).

La ocurrencia de la conducta y la afectación al patrimonio estatal que se evalúa, por la cual se inicia el proceso de responsabilidad fiscal No. 112-041-2023, se encuentra soportada en el hallazgo 006-142 del 13 de marzo de 2022, suscrito por el Director Técnico de Participación Ciudadana, según memorando CDT-RM-2023-00001417, recibido el 21 de marzo de 2023.

Se indica en el hallazgo que el presunto daño patrimonial causado al Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana–FOVISORCA de Carmen de Apicalá, por valor de **$324.040.457.oo,** obedece a que dicho Fondo de Vivienda, a través de la **Resolución No 027 A del 06 de diciembre de 2017**, declaró el incumplimiento del contrato unión temporal del 18 de septiembre de 2014, celebrado con la empresa denominada CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, representada legalmente en su momento por la señora Amparo Medina Mona, identificada con la C.C No 31.468.513 de Yumbo-Valle, y/o quien hiciere sus veces, el cual tuvo como objeto "LA ADECUACIÓN DEL TERRENO Y CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANISMO PARA HABILITAR EL SUELO URBANIZABLE EN EL PROYECTO DE VIVIENDA DENOMINADO "VILLA HANNA" EN EL MUNICIPIO DE CARMEN DE APICALA**"; la cual fue objeto del recurso de reposición y confirmada por medio de la Resolución**

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

Número 013 del 09 de mayo del 2017; y posteriormente, iniciado el procedimiento administrativo de cobro coactivo contra la citada empresa CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, para obtener el respectivo pago, **se expidió la Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018,** librando el mandamiento de pago correspondiente; pero no obstante, en la visita de auditoría practicada se observó que por una indebida gestión fiscal no se hizo efectivo el pago referido ni se avanzó con rigor en el trámite propio del trámite coactivo, habilitando en consecuencia la prescripción de las citadas resoluciones que hacían exigible la obligación.

Sobre el particular, será necesario precisar lo siguiente: En el artículo 3° de la Ley 610 de 2000, se establece: Gestión fiscal. Para los efectos de la presente ley, se entiende por gestión fiscal el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales.

En cuanto al daño, ha de decirse que éste corresponde a la lesión del patrimonio público, del cual se deriva el perjuicio y la consecuente obligación de resarcirlo. La Ley 610 de 2000, en el artículo 6º, consagra que el daño patrimonial al Estado es la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de los órganos de control fiscal. Dicho daño podrá ocasionarse como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizan gestión fiscal o de servidores públicos o particulares que participen, concurran, incidan o contribuyan directa o indirectamente en la producción del mismo.

En el entendido entonces que la objeción fiscal mencionada podría predicarse de los Gerentes del Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana–FOVISORCA de Carmen de Apicalá, para la época de los hechos, y del mismo contratista CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, **habrá** de considerarse lo siguiente: El Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana–FOVISORCA de Carmen de Apicalá, fue creado mediante el Acuerdo Municipal No 016 del 01 de julio de 1995, modificado por el Acuerdo No 025 del 06 de diciembre de 2006, señalándose como funciones del Gerente, entre otras, las siguientes**: - E**jercer la representación legal del Fondo y firmar todos los actos, contratos y documentos que le corresponda en ejercicio de sus funciones**; - D**ictar los actos, realizar las operaciones y celebrar los contratos para el cumplimiento de las funciones de Fondo**; - V**elar por la correcta aplicación de los fondos y el debido mantenimiento y utilización de los bienes del Fondo**; - L**as demás que señalen los reglamentos, estatutos y la Junta Directiva, el Alcalde Municipal y las que refiriéndose a la buena marcha del Fondo no estén expresamente atribuidas a otra autoridad**; - O**btener, administrar y aplicar los dineros necesarios para la realización de planes de vivienda de interés social y renovación urbana definidos en el Pan de Desarrollo Municipal. **Y frente a los compromisos adquiridos por el contratista** según se desprende del referido Contrato Desarrollo Urbanístico Villa Hanna del 18 de

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

septiembre de 2014, resulta claro que conocía de la importancia y seriedad de la labor a desarrollar, además de que la relación contractual se basó también en una propuesta u oferta económica por él presentada y aceptada.

En virtud de lo anterior, los titulares de los referidos cargos o roles, serían los llamados a responder eventualmente ante una investigación de tipo fiscal, previo adelantamiento del proceso respectivo donde se les garantice el debido proceso y derecho a la defensa, teniendo en cuenta que un manual de funciones está elaborado en la administración pública para que el servidor público ejerza debidamente el cargo para el cual fue nombrado. Al respecto, el artículo 122 de la CN, consagra: "*No habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento y para proveer los de carácter remunerado se requiere que estén contemplados en la respectiva planta y previstos sus emolumentos en el presupuesto correspondiente. Ningún servidor público entrará a ejercer su cargo sin prestar juramento de cumplir y defender la Constitución y desempeñar los deberes que le incumben. (...)*"; **esto es,** la función descrita y encomendada para los Gerentes de FOVISORCA, época de los hechos, **permite inferir que de su actuar se desprende una relación directa** por cuanto tenían la disponibilidad, titularidad jurídica y capacidad funcional para ejercer actos de gestión fiscal sobre el patrimonio público que resulta afectado, **dado que no se efectuó con rigor el seguimiento y control al proceso de cobro coactivo dispuesto en la Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018 (mandamiento de pago),** generado en virtud de la expedición de la Resolución No 027 A del 06 de diciembre de 2017, a través de la cual se declaró el incumplimiento del ya referido contrato **y c**onfirmada por medio de la Resolución Número 013 del 09 de mayo del 2017**; es decir,** se observa una indebida gestión fiscal que habilitó la prescripción de las citadas resoluciones que hacían exigible la obligación y no hizo posible avanzar con el cobro coactivo**. F**rente a la situación expuesta, será necesario señalar además que el **artículo 119** de la Ley 1474 de 2011, establece: *"En los procesos de responsabilidad fiscal, acciones populares y acciones de repetición en los cuales se demuestre la existencia de daño patrimonial para el Estado proveniente de sobrecostos en la contratación u otros hechos irregulares, responderán solidariamente el ordenador del gasto del respectivo organismo o entidad contratante con el contratista, y con las demás personas que concurran al hecho, hasta la recuperación del detrimento patrimonial".*

Ahora bien, con relación al contratista y Compañía Seguros del Estado S.A (afectadas con la declaratoria de incumplimiento), se advierte que en la documentación soporte del hallazgo se observa que el mandamiento de pago (Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018), solo se notificó a la mencionada Compañía de Seguros del Estado S.A, el día 19 de octubre de 2018, quien procedió con el pago correspondiente al amparo de cumplimiento en el mes de marzo de 2019, **procediéndose** en consecuencia a la expedición de la Resolución No 007 del 23 de mayo de 2019, por medio de la cual se levantan unas medidas cautelares y se declara la extinción de la obligación a cargo de la citada Compañía de Seguros (folios 55-58). **Y respecto al contratista**, empresa denominada CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, no se encuentra o no hay evidencia de la notificación del mandamiento de pago, el cual interrumpiría la prescripción de la obligación. **Sobre el particular,** debe decirse que en la respuesta dada por FOVISORCA a este órgano de control sobre la observación formulada por el equipo auditor (inmersa en el hallazgo), se manifiesta que dicha administración expidió la Resolución Número 014 de fecha 15 de diciembre de 2021, la cual dispuso avanzar con el proceso de notificación de la citada Resolución 028 del 01 de octubre de 2018, sin que haya sido posible o no se encuentre notificación de dicha

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

empresa, **si**tuación **co**rroborada el día 25 de abril de 2023, por parte del Gerente de FOVISORCA, vía correo electrónico, cuando señala que la única notificación que existe sobre el mandamiento de pago es la de la Compañía de Seguros (adjunta copia). **Valga decir**, como no fue posible notificar el mandamiento de pago en el momento oportuno a la empresa denominada CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA (Resolución 028 del 01 de octubre de 2018), se dio paso o se habilitó la ocurrencia de la prescripción de las resoluciones que hacían exigible la obligación (Resolución No 027 A del 06 de diciembre de 2017, a través de la cual se declaró el incumplimiento del ya referido contrato **y c**onfirmada por medio de la Resolución Número 013 del 09 de mayo del 2017). En este caso, la prescripción de la obligación se predica a partir del día 09 de mayo de 2022, si se tiene en cuenta que la resolución que confirma el incumplimiento fue proferida en el mes de mayo de 2017.

Para el caso concreto, habrá que tenerse en cuenta lo siguiente**: Por** expresa disposición del artículo 5 de la Ley 1066 de 2003, las normas que regulan el procedimiento de cobro coactivo que deben adelantar las autoridades públicas investidas de jurisdicción coactiva es el regulado en el Estatuto Tributario – Decreto 624 de 1989. En este sentido la Ley 1066 de 2006, expone: Artículo 5. *"FACULTAD DE COBRO COACTIVO Y PROCEDIMIENTO PARA LAS ENTIDADES PÚBLICAS. Las entidades públicas que de manera permanente tengan a su cargo el ejercicio de las actividades y funciones administrativas o la prestación de servicios del Estado colombiano y que en virtud de estas tengan que recaudar rentas o caudales públicos, del nivel nacional, territorial, incluidos los órganos autónomos y entidades con régimen especial otorgado por la Constitución Política, tienen jurisdicción coactiva para hacer efectivas las obligaciones exigibles a su favor y, para estos efectos, deberán seguir el procedimiento descrito en el Estatuto Tributario. (...)".*

Esta misma norma que modifica el Estatuto Tributario consagra la oficiosidad de la prescripción en los procedimientos de cobro de obligaciones a favor del Estado al señalar: Decreto 624 de 1989. **Artículo 817.** *"TÉRMINO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DE COBRO. La acción de cobro de las obligaciones fiscales prescribe en el término de cinco (5) años, contados a partir de la fecha en que se hicieron legalmente exigibles. Los mayores valores u obligaciones determinados en actos administrativos, en el mismo término, contado a partir de la fecha de su ejecutoria. La prescripción podrá decretarse de oficio, o a solicitud del deudor".* Artículo modificado por el artículo 53 de la Ley 1739 de 2014: *"La competencia para decretar la prescripción de la acción de cobro será de los Administradores de Impuestos o de Impuestos y Aduanas Nacionales respectivos, o de los servidores públicos de la respectiva administración en quien estos deleguen dicha facultad y será decretada de oficio o a petición de parte".* **ARTICULO 818.** "INTERRUPCIÓN Y SUSPENSION DEL TERMINO DE PRESCRIPCIÓN. <Artículo modificado por el artículo 81 de la Ley 6 de 1992. El nuevo texto es el siguiente:> El término de la prescripción de la acción de cobro se interrumpe por la notificación del mandamiento de pago, por el otorgamiento de facilidades para el pago, por la admisión de la solicitud del concordato y por la declaratoria oficial de la liquidación forzosa administrativa. Interrumpida la prescripción en la forma aquí prevista, el término empezará a correr de nuevo desde el día siguiente a la notificación del mandamiento de pago, desde la terminación del concordato o desde la terminación de la liquidación forzosa administrativa. (...)". Igualmente, la misma Ley 1066 de 2006, por la cual se dictan normas para la normalización de la cartera pública y se dictan otras disposiciones, señala en su artículo 17, lo siguiente: *ARTÍCULO 17. Lo establecido en los artículos 8 y 9 de la presente ley para la DIAN, se aplicará también a los procesos administrativos de cobro que adelanten*

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

otras entidades públicas. Para estos efectos, es competente para decretar la prescripción de oficio el jefe de la respectiva entidad.

En desarrollo del proceso que se adelante, tendrá que revisarse la gestión fiscal desplegada en su momento por los Gerentes de FOVISORCA de la época y del mismo contratista, señor(a) **MARIA FERNANDA LEAL GALEANO,** identificada con la C.C No 1.106.307.705 de Carmen de Apicalá, Gerente, periodo del 15-01-2018 al 15-01-2019; **GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA,** identificado con la C.C No 79.541.972 de Bogotá, Gerente, periodo del 16-01-2019 al 31-12-2019; **PEDRO NORBERTO TRIANA ROMERO,** identificado con la C.C No 11.374.588 de Fusagasugá, Gerente, periodo del 01-01-2020 a la fecha (agosto 2022); **y** de la empresa denominada **CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA - COPRARQ LTDA,** distinguida con el NIT 900.308.849-4, en su calidad de Contratista – Contrato Desarrollo Urbanístico Villa Hanna del 18 de septiembre de 2014, representada legalmente en su momento por la señora AMPARO MEDINA MONA, identificada con la C.C No 31.468.513 de Yumbo-Valle y/o quien hiciere sus veces; **para** determinar si fueron ajenos a la responsabilidad asumida y actuaron en contravía de los fines del Estado, teniendo en cuenta, como ya se ha indicado en otras actuaciones, que el concepto de la gestión fiscal, requiere a más de la simple disponibilidad material que tienen los servidores públicos sobre el patrimonio público para el cumplimiento de sus funciones (o los particulares, según el caso, cuando administran o custodian dicho patrimonio), tener una disponibilidad o titularidad jurídica sobre los mismos, esto es, que el sujeto tenga la capacidad funcional o contractual de ejercer actos de gestión fiscal sobre ese patrimonio; esto es, si carece de dicha titularidad jurídica, no tiene mando o decisión de disponibilidad sobre los fondos o bienes públicos (así tenga la disponibilidad material), no habría gestión fiscal, y por lo tanto no habría responsabilidad fiscal, sino patrimonial, lo cual obligaría a que la reparación se surtiera por otra vía diversa.

Analizada entonces la situación descrita; esto es, la obligación funcional, legal y contractual expuesta, es evidente la existencia de hechos irregulares que presumen una responsabilidad fiscal, al existir indicios serios del daño patrimonial al estado y de sus posibles autores.

De otra parte, habrá de tenerse en cuenta que como el proceso de responsabilidad fiscal que se adelanta debe contar con el material probatorio suficiente que le permita tomar las decisiones que en derecho corresponda y en vista de que deben reunirse más elementos de juicio necesarios para dar claridad a la situación presentada, será indispensable insistir en el aporte de los documentos y demás pruebas a que hubiere lugar y que se consideran necesarias para motivar una decisión de fondo. Lo anterior, con fundamento en los artículo 22 y siguientes de la Ley 610 de 2000, en concordancia con las disposiciones pertinentes de la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso.

Dado que el objeto de las pruebas ordenadas en un proceso es el de establecer los hechos ocurridos, y ya que el fin de la misma está dirigido a crear certeza en el fallador del asunto, es necesario estudiar, lo referido a la conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba con miras a que dentro del proceso obren sólo aquellas que resulten idóneas y necesarias, que tengan aptitud de probar y esclarecer aquello que se quiere resolver, que se refieran a los hechos del proceso y que respeten el principio de economía procesal.

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

Así las cosas, tenemos que la conducencia[1] hace relación a la idoneidad legal de la prueba, ya que existen elementos probatorios que por prescripción de la misma ley no son posibles utilizar, a pesar de la libertad probatoria, para ciertos asuntos.

La pertinencia[2] por su parte, se refiere a que la prueba a decretar verse sobre los hechos del proceso, y en especial sobre los determinados en esa petición. De la misma forma que en nuestras conversaciones diarias, las dirigimos sobre un mismo asunto, con el objeto de que sea posible lógica y materialmente la comunicación, de la misma forma, las pruebas que informan una actuación procesal, deben dirigirse a los mismos hechos del proceso.

La utilidad de la prueba tiene que ver con *"...el aporte que puede llevar al proceso para cumplir el fin de crear certeza de los hechos en el ánimo del funcionario judicial, en otros términos, el poder enriquecedor del convencimiento del juez que determinada prueba conlleva"*[3]

Es decir, que los elementos aducidos al proceso con la intención de demostrar cierta circunstancia, deben tener la vocación de servir para el fin concebido, tal como es el caso de llevar convencimiento al funcionario fallador; pero cuando dicha prueba no es útil para brindar claridad a la materia entonces se torna superflua. Así: *"...la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que este solo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso debe consumir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para pronunciar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes* o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario"[4]

Entonces, la utilidad de la prueba compromete no sólo la certeza del fallador sino también los principios de la función pública, ya que ambos concurren en la idea de la eficacia, economía y celeridad, principios que buscan la realización de una administración ágil y transparente en la resolución de los asuntos sometidos a su consideración, motivo por el cual, la práctica de pruebas de hechos que se encuentren esclarecidos dentro del proceso, o de pruebas que tiendan a demostrar un mismo hecho, por la redundancia establecida, resultan superfluas frente a los intereses de la búsqueda de la verdad y eficacia que deben componer la administración pública.

Así entonces, para el desarrollo de este proceso se tendrán como pruebas las aportadas con el hallazgo fiscal número 006-142 de 13 de marzo de 2022 y decrétese de oficio la

---

[1] El maestro Jairo Parra ha definido la conducencia como: *"...la idoneidad legal que tiene una prueba para demostrar determinado hecho. Supone que no exista una norma legal que prohíba el empleo del medio para demostrar un hecho determinado. El sistema de la prueba legal, de otra parte, supone que el medio que se emplea, para demostrar el hecho, está consagrado en la ley. La conducencia es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio"* (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Pág. 153).

[2] La dogmática jurídica la define como *"...la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso. Así, como en nuestra vida diaria, al estar conversando con una persona sobre un determinado tema, consideramos bienvenidos a los que quieren hablar sobre lo mismo y predicamos la impertinencia de quienes introducen conversaciones sobre otros temas, exactamente lo mismo sucede en el proceso"* (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Págs. 153-154).

[3] LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento Civil-Pruebas, Ed. Dupre Editores, Bogotá D.C., 2001, Pág. 59-60.

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

práctica de la siguiente, por ser conducente, pertinente y útil: - **Oficiar** al Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá, para que con destino al proceso de responsabilidad fiscal radicado bajo el número 112-041-2023, nos certifique cuál es el estado actual del proceso de cobro coactivo iniciado con ocasión a la expedición de la Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018, por medio de la cual se libró mandamiento de pago, en virtud de la Resolución No 027 A del 06 de diciembre de 2017, la cual declaró el incumplimiento del contrato unión temporal del 18 de septiembre de 2014, celebrado entre FOVISORCA y la empresa denominada CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, confirmada por medio de la Resolución Número 013 del 09 de mayo del 2017, con la cual se resuelve un recurso de reposición. **Ad**virtiéndose a la mencionada entidad que en caso de no allegar la documentación requerida quedará expuesta a las previsiones de los artículos 81 y 83 del Decreto-Ley 403 de 2020. Dirección: Calle 5 No 4-88 Oficina No 2 Carmen de Apicalá / Correo: fovisorca@hotmail.com

DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES

Se decretarán las medidas cautelares a que haya lugar, conformando cuadernos separados, incluyendo la solicitud e información sobre los bienes de los presuntos responsables fiscales, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley 610 de 2000.

VINCULACIÓN AL GARANTE

En el proceso de responsabilidad fiscal, cuando el presunto responsable, el bien o el contrato sobre el cual recaiga el objeto del proceso, se encuentra amparado por una póliza, se vinculará a la Compañía de Seguros en calidad de tercero civilmente responsable, garante, en cuya virtud tendrá los mismos derechos y facultades del implicado. La vinculación se surtirá mediante la comunicación del auto de apertura del proceso al representante legal o al apoderado designado por éste, con la indicación del motivo de procedencia de aquella (Artículo 44 Ley 610 de 2000).

En este caso, se advierte, que según comunicación enviada Oficio Código Interno FOVI 100.08.102.2022 del 18 de agosto de 2022, frente al tema de pólizas de manejo global, el Gerente en la respuesta dada manifiesta: "Dentro de la información que se almacena y reposa en la oficina de FOVISORCA, no fue posible encontrar pólizas de manejo, así que se procedió a consultar con los Gerentes MARIA FERNANDA LEAL GALEANO Y GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA (Vigencia 2017 a 2019), a lo cual argumentaron que no se convinieron las pólizas de manejo dentro de las vigencias de su actuación, y que al parecer, anterior a estas vigencias tampoco se venía implementando las pólizas de manejo, prácticamente desde la creación de FOVISORCA, y con la misma orientación se actuó en lo que va corrido de esta vigencia desde el 2020 hasta la fecha, toda vez que nos atuvimos sólo a lo que se manifiesta dentro de los estatutos de FOVISORCA, por los cuales nos regimos sobre todo desde y por el Acuerdo 025 de 2006. Ya alertados de este requerimiento y en aras de subsanar el inconveniente, la alternativa y prioridad sería, implementar la aplicación de la póliza de manejo siempre y cuando ustedes lo permitan". Valga decir, como quedó evidenciado que dicha empresa no constituyó pólizas de manejo durante las vigencias 2017 al 2022, no será posible su vinculación a este procedimiento.

En mérito de lo expuesto, este Despacho,

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Avocar conocimiento de la presente diligencia de responsabilidad fiscal radicada bajo el número 112-041-2023, ante el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá, distinguido con el NIT 900.098.955-4.

ARTÍCULO SEGUNDO: Ordenar la apertura formal del Proceso de Responsabilidad Fiscal No 112-041-2023, ante el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá, cuyo representante legal es el señor Jhon Andrés Morales Carmona.

ARTÍCULO TERCERO: Vincular como presuntos responsables fiscales a los siguientes servidores públicos y contratista, para la época de los hechos, señor(a): **MARIA FERNANDA LEAL GALEANO,** identificada con la C.C No 1.106.307.705 de Carmen de Apicalá, en su condición de Gerente FOVISORCA, periodo del 15-01-2018 al 15-01-2019; **GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA,** identificado con la C.C No 79.541.972 de Bogotá, en calidad de Gerente FOVISORCA, periodo del 16-01-2019 al 31-12-2019; **PEDRO NORBERTO TRIANA ROMERO,** identificado con la C.C No 11.374.588 de Fusagasugá, en su condición de Gerente FOVISORCA, periodo del 01-01-2020 al 30-08-2022; **y** a la empresa denominada **CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA - COPRARQ LTDA,** distinguida con el NIT 900.308.849-4, en su calidad de Contratista – Contrato Desarrollo Urbanístico Villa Hanna del 18 de septiembre de 2014, representada legalmente en su momento por la señora AMPARO MEDINA MONA, identificada con la C.C No 31.468.513 de Yumbo-Valle y/o quien hiciere sus veces**; por el presunto daño** patrimonial ocasionado al referido Fondo de Vivienda, en la suma de **$324.040.457.oo),** teniendo en cuenta las razones expuestas en precedencia.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar al representante legal del Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá, la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal, remitiendo copia de la presente providencia, con el propósito que surta los trámites de carácter contable, presupuestal y financiero que correspondan y las demás que considere necesarias. Dirección: Calle 5 No 4-88 Oficina No 2 Carmen de Apicalá / Correo: fovisorca@hotmail.com

ARTÍCULO QUINTO: Decretar las medidas cautelares a que haya lugar, conformando cuadernos separados, incluyendo la solicitud e información sobre los bienes, de conformidad con lo establecido en el artículo 12 de la Ley 610 de 2000.

ARTÍCULO SEXTO: Conforme al artículo 106 de la Ley 1474 de 2011, notificar personalmente a los señores(as) que se relacionan a continuación, haciéndoles saber que contra este Auto no procede recurso alguno según las indicaciones del artículo 40 Ley 610 de 2000.

Nombres y apellidos	**CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA - COPRARQ LTDA**
NIT	900.308.849-4
Cargo	Contratista – Contrato Desarrollo Urbanístico Villa Hanna del 18 de septiembre de 2014
Representante legal	AMPARO MEDINA MONA y/o quien haga sus veces
Identificación	31.468.513 de Yumbo-Valle y/o quien haga sus veces

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

Dirección	**-C**alle 8 N° 7-10 Edificio Camacol Oficina 403 Ibagué Tolima - Celular: 320 4447210 **-C**alle 86 A N° 94 F - 09 INTB 104 Bogotá

Nombres y apellidos	**MARIA FERNANDA LEAL GALEANO**
Identificación	1.106.307.705 de Carmen de Apicalá
Cargo en la Entidad	Gerente
Dirección	Carrera 3 N° 7-30 Carmen de Apicalá Celular 300 8513662
Periodo	15-01-2018 al 15-01-2019

Nombres y apellidos	**GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA**
Identificación	79.541.972 de Bogotá
Cargo en la Entidad	Gerente
Dirección	Calle 8B N° 4-48 Barrio Simón Bolívar - Carmen de Apicalá Celular 301 5310176
Periodo	16-01-2019 al 31-12-2019

Nombres y apellidos	**PEDRO NORBERTO TRIANA ROMERO**
Identificación	11.374.588 de Fusagasugá
Cargo en la Entidad	Gerente
Dirección	Calle 4 N° 6-43 Barrio Centro de Carmen de Apicalá Celular 311 8457876
Periodo	01-01-2020 a la fecha (agosto 2022)

ARTÍCULO SÉPTMO: Una vez notificados del contenido de la presente providencia, ejercerán su derecho a ser escuchados en versión libre y espontánea de manera **pr**esencial, diligencia para la cual se fija fecha y hora de la siguiente forma: señor(a): **MARIA FERNANDA LEAL GALEANO -** Día 02 de agosto de 2023, Hora: 02:00 PM; **GILDARDO CARDONA CASTAÑEDA -** Día 02 de agosto de 2023, Hora: 11:00 AM; **PEDRO NORBERTO TRIANA ROMERO -** Día 02 de agosto de 2023, Hora: 10:00 AM; **y** la empresa **CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURA - COPRARQ LTDA,** representada legalmente por la señora AMPARO MEDINA MONA, identificada con la C.C No 31.468.513 de Yumbo-Valle y/o quien hiciere sus veces **-** Día 02 de agosto de 2023, Hora: 09:00 AM. **Se** advierte también, que podrán ser asistidos por un profesional del derecho si así lo estiman conveniente, aclarando que en el evento de la no presentación de la versión indicada, se procederá a la designación de un apoderado de oficio según las previsiones de los artículos 42 y 43 de la ley 610 de 2000.

Igualmente se advierte, dicha versión libre podrá presentarse de manera **es**crita, haciendo un recuento de los hechos materia de investigación, con las explicaciones que considere pertinentes, solicitará y aportará las pruebas que estime conducentes, podrá controvertir las que se alleguen en su contra y ejercer a plenitud el derecho de defensa; **d**ocumento que deberá ser radicado en la Secretaría General de la Contraloría Departamental del Tolima, ubicada en la calle 11 entre carrera 2 y 3 frente al Hotel Ambalá de la ciudad de Ibagué o de manera virtual-pdf, a través de correo: ventanillaunica@contraloriadeltolima.gov.co, referenciando el proceso de responsabilidad fiscal, debidamente firmado, con nombre completo, número de cédula, indicación del correo electrónico y dirección física.

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.

ARTÍCULO OCTAVO: Ténganse como pruebas las aportadas con el hallazgo fiscal número 006-142 del 13 de marzo de 2022 **y** decrétese de oficio la práctica de la siguiente, por ser considerada conducente, pertinente y útil; **advirtiéndole** al destinatario que dicha información debe remitirse a la Secretaria General de la de la Contraloría Departamental del Tolima, ubicada en la Calle 11 entre Carrera 2 y 3, frente al Hotel Ambalá, correo electrónico: ventanillaunica@contraloriadeltolima.gov.co, dentro de los veinte (20) días siguientes al recibo de la presente, so pena de incurrir en conducta sancionable como lo establecen los artículos 81 y 83 del Decreto-Ley 403 de 2020**, c**on la observancia además del artículo 10 de la Ley 610 de 2000**: 1)- Oficiar** al Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana – FOVISORCA de Carmen de Apicalá, para que con destino al proceso de responsabilidad fiscal radicado bajo el número 112-041-2023, nos certifique cuál es el estado actual del proceso de cobro coactivo iniciado con ocasión a la expedición de la Resolución Número 028 de fecha 01 de octubre del 2.018, por medio de la cual se libró mandamiento de pago, en virtud de la Resolución No 027 A del 06 de diciembre de 2017, la cual declaró el incumplimiento del contrato unión temporal del 18 de septiembre de 2014, celebrado entre FOVISORCA y la empresa denominada CONSTRUCCIONES, PROYECTOS Y ARQUITECTURAS – COPRARQ LTDA, confirmada por medio de la Resolución Número 013 del 09 de mayo del 2017, con la cual se resuelve un recurso de reposición. **Ad**virtiéndose a la mencionada entidad que en caso de no allegar la documentación requerida quedará expuesta a las previsiones de los artículos 81 y 83 del Decreto-Ley 403 de 2020. Dirección: Calle 5 No 4-88 Oficina No 2 Carmen de Apicalá / Correo: fovisorca@hotmail.com

ARTÍCULO NOVENO: En el evento en que aparecieren y se allegaren nuevas pruebas que responsabilicen a terceros no vinculados y que se encontraren en los hechos que sirvieron de base para la determinación del daño patrimonial en el presente auto, se procederá a su posterior vinculación, conforme a lo establecido en el ordenamiento legal.

ARTÍCULO DÉCIMO: Remítase a la Secretaría General y Común de este órgano de control para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CRISTHIAN RICARDO ABELLO ZAPATA
Director Técnico de Responsabilidad Fiscal

HELMER BEDOYA OROZCO
Investigador Fiscal

La copia o impresión de este documento, le da el carácter de "No Controlado" y el SGC no se hace responsable por su consulta o uso.
La versión actualizada y controlada de este documento, se consulta a través de la página web en el espacio dedicado al SGC.